

Stichting Consortium Beroepsonderwijs Zorg & Welzijn
(kwalificatiedossiers 2011, 2012, 2013, 2014 of 2015)

Opleiding:	Onderwijsassistent
Crebonummer:	93500
Cohort:	(Invullen wat van toepassing is)
Examen:	6 De kwaliteit van de werkzaamheden verbeteren
Codering:	2014-oa-4-e6

Examenkandidaat
Studentnummer:
Naam:

Beoordeling						
Nr	Kerntaak	Nr	Werkproces	G	V	O
3	Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken	3.2	Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg			
Herkansing: ja nee						
		3.3	Stemt de werkzaamheden af			
Herkansing: ja nee						
		3.4	Evalueert en rapporteert ervaringen en bevindingen			
Herkansing: ja nee						
Examen afgerond: ja nee						

s.v.p. aankruisen wat van toepassing is: G = Goed, V = Voldoende, O = Onvoldoende

De beoordeling is vastgesteld door		Handtekening:
Naam:		
Functie:		
Instelling:		
Datum:		

Examen 6 De kwaliteit van de werkzaamheden verbeteren

Kerntaak/Kerntaken

3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken

Nr	Werkproces	Competenties
3.2	Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg	T - Instructies en procedures opvolgen
3.3	Stemt de werkzaamheden af	E - Samenwerken en overleggen Q - Plannen en organiseren V - Met druk en tegenslag omgaan
3.4	Evalueert en rapporteert ervaringen en bevindingen	D - Aandacht en begrip tonen J - Formuleren en rapporteren

Typering van dit examen

Als je werkzaam bent in het onderwijs is het belangrijk te weten, of dat wat je allemaal voor de leerling en het onderwijs doet, ook het beste is of dat het wellicht nog beter kan. Je signaleert en rapporteert tijdig knelpunten in de kwaliteit van je werkzaamheden. Je stemt je werkzaamheden af met collega's en neemt deel aan overlegsituaties waardoor je precies weet voor welke taken jij verantwoordelijk bent. Samen met het team lever je als onderwijsassistent een belangrijke bijdrage aan de kwaliteitszorg. Een voorbeeld hiervan is de betrokkenheid van de ouders verbeteren. Ook het onderzoeken en evalueren van je eigen professionele houding is belangrijk voor het verbeteren van de kwaliteit van je werkzaamheden. Door je open te stellen, bijvoorbeeld tijdens intervisie met je collega's, draag je bewust bij aan de kwaliteit van het onderwijs en aan je professionaliteit. Dit alles komt de leerling ten goede.

De moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
complex	zelfstandig	uitvoeren van de zorg- en begeleidingscyclus

Examen: 6 De kwaliteit van de werkzaamheden verbeteren

Examencode: 2014-0a-4-e6

Opleiding: Onderwijsassistent

Werkproces 3.2 Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg

Opdracht

Onderzoek de wettelijke normen van de kwaliteit op het gebied van veiligheid, gezondheid en hygiëne die gelden voor jouw school. Onderzoek ook de kwaliteit van de inrichting van de school of de klas en die van de materialen en middelen die ingezet worden.

- Maak een risico-inventarisatie van de verschillende kwaliteitsgebieden om knelpunten helder te krijgen.

Kies vanuit de ingevulde risico-inventarisatie:

- o een verbeterpunt op het gebied van veiligheid, gezondheid of hygiëne
- o een verbeterpunt op het gebied van de inrichting
- o een verbeterpunt op het gebied van de materialen en middelen

- Werk de drie verbeterpunten uit in een voorstel dat uitvoerbaar is. Onderbouw de verbeterpunten en voorstellen met argumenten die gebaseerd zijn op visie, ervaringen en theorie.

Resultaat

Je hebt je deskundigheid doelbewust ingezet om de kwaliteit van de werkzaamheden in het onderwijs te verbeteren.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinator
- Risico-inventarisatie en verbetervoorstel

Naam examenkandidaat:

Cohort:

Datum:

Beoordelingscriteria	
goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0	Punten
Risico-inventarisatie en verbetervoorstel	
De examenkandidaat:	
• rapporteert knelpunten ten aanzien van de kwaliteit	
• levert een bijdrage aan het bevorderen en bewaken van de kwaliteitszorg door een onderbouwd verbetervoorstel naar aanleiding van een risico-inventarisatie	
• beschrijft hoe zij zich houdt aan de voorgeschreven procedures en wettelijke richtlijnen rondom kwaliteitsverbetering	
• beschrijft hoe zij anderen stimuleert om zich aan de voorgeschreven procedures en wettelijke richtlijnen te houden	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters) Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding		
Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters) Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding		
Totaal aantal punten WP 3.2 <i>alleen optellen als er geen onvoldoende is</i>		
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.		
Normering		
Goed:	≥ 6 punten	
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld	
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld	
Beoordeling werkproces 3.2 Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg (aankruisen wat van toepassing is)		
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende		

Naam examenkandidaat:

(voluit schrijven in blokletters)

Handtekening:

(voor gezien)

Examen: 6 De kwaliteit van de werkzaamheden verbeteren

Examencode: 2014-0a-4-e6

Opleiding: Onderwijsassistent

Werkproces 3.3 Stemt de werkzaamheden af

Opdracht

Je neemt voor de afstemming van jouw werkzaamheden deel aan relevante overlegvormen met collega's. Geef aan welke taken jij rondom het primaire proces kunt vervullen. Je draagt -zo nodig- werkzaamheden over en maakt afspraken over de inhoud en vorm van de ondersteunende werkzaamheden.

Resultaat

De werkzaamheden zijn afgestemd met collega's en er is deelgenomen aan overlegsituaties, waardoor de onderwijsassistent precies weet voor welke taken zij verantwoordelijk is.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator

Naam examenkandidaat: Cohort: Datum:

Beoordelingscriteria	
goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0	Punten
Gedragsbeoordeling	
De examenkandidaat:	
• neemt deel aan overlegvormen	
• stemt de werkzaamheden af met collega's	
• maakt proactief afspraken over de taken die zij gaat uitvoeren	
• houdt rekening met de haalbaarheid van de werkzaamheden en stelt prioriteiten	
• geeft aan waar haar grenzen liggen met betrekking tot de werkzaamheden	
• denkt mee over oplossingen om werkzaamheden te verdelen	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 3.3 <i>alleen optellen als er geen onvoldoende is</i>	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 10 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.3 Stemt de werkzaamheden af <i>(aankruisen wat van toepassing is)</i>	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:

(vult schrijven in blokletters)

Handtekening:

(voor gezien)

Examen: 6 De kwaliteit van de werkzaamheden verbeteren

Examencode: 2014-0a-4-e6

Opleiding: Onderwijsassistent

Werkproces 3.4 Evalueert en rapporteert ervaringen en bevindingen

Opdracht

Evalueer jouw werkzaamheden gedurende een vooraf afgesproken periode:

- vraag gedurende het uitvoeringstraject regelmatig feedback aan betrokkenen op de door jou uitgevoerde werkzaamheden
- verzamel relevante gegevens en analyseer deze
- verwerk en registreer zorgvuldig alle benodigde gegevens en scheid de hoofd- en bijzaken
- bespreek de gegevens uit de evaluatie met je team
- stel zo nodig de uitvoering van je werkzaamheden bij.

Schrijf een verantwoordingsverslag over jouw ervaringen en bevindingen.

Resultaat

De werkzaamheden zijn geëvalueerd en gerapporteerd. De onderwijsassistent heeft gereflecteerd op haar professionele ontwikkeling.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinator
- Verantwoordingsverslag

Naam examenkandidaat: Cohort: Datum:

Beoordelingscriteria	
	goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0 Punten
Verantwoordingsverslag	
De examenkandidaat:	
• verantwoordt hoe zij de uitvoering van haar werkzaamheden aangepast heeft naar aanleiding van feedback	
• verantwoordt hoe de inbreng van anderen gebruikt wordt om zich te professionaliseren	
• reflecteert door te verwoorden wat het effect van haar gedrag is op anderen	
• formuleert ervaringen en bevindingen scherp en kernachtig	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 3.4 <i>alleen optellen als er geen onvoldoende is</i>	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 7 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.4 Evalueert en rapporteert ervaringen en bevindingen <i>(aankruisen wat van toepassing is)</i>	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:

Handtekening: